**Інструкція рецензенту:** будь ласка, дайте короткі і обґрунтовані науково-методичні зауваження у таблиці нижче.

ФОРМА

|  |  |
| --- | --- |
| Назва статті |  |
| Рецензент (прізвище та ім’я) |  |
| Науковий ступінь та  вчене звання |  |
| Установа |  |
| Дата, коли ви отримали  статтю для рецензування |  |
| Дата, коли ви  представили рецензію | *\*(не більше 2 тижнів)* |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Критерії** | **Так / Ні**  або  **+/**- | | **Зауваження** |
| Назва статті відображає зміст і мету цієї статті |  | |  |
| Анотація є змістовною, інформативною та  структурованою |  | |  |
| Ключові слова адекватні змісту статті |  | |  |
| Вступ висвітлює актуальність дослідження, містить чітко поставлену мету, розкриває  методологічні засади  дослідження (підходи, методи) |  | |  |
| Зміст статті відповідає  науковій тематиці журналу |  | |  |
| Стаття має всі необхідні структурні елементи |  | |  |
| Наукова аргументація автора логічна і переконлива |  | |  |
| Результати дослідження представлені методологічно правильно та аргументовано  відображають основні положення статті |  |  | |
| Висновки у повній мірі ілюструють результати дослідження і автор дає пропозиції для майбутніх досліджень |  |  | |
| Стаття має новизну й  теоретичне / практичне значення для розвитку зазначеної проблеми |  |  | |
| Огляд літератури є достатнім для даної теми |  |  | |
| **Рекомендації для головного редактора**  **(обрати один із запропонованих варіантів):**   * **Прийняти:** подання готове до публікації і приймається без змін. * **Виправити:** подання може бути опубліковане, якщо автор врахує зауваження рецензента. * **Переробити:** подання слід значно переробити та повторно надіслати на рецензування. * **Відхилити:** подання не відповідає вимогам публікаційної політики журналу | | | |
| **Додаткові думки, зауваження та рекомендації рецензента:** | | | |

Дата Ім’я та прізвище рецензента Підпис