**Інструкція рецензенту:** будь ласка, дайте короткі і обґрунтовані науково-методичні зауваження у таблиці нижче.

ФОРМА

|  |  |
| --- | --- |
| Назва статті |  |
| Рецензент (прізвище та ім’я) |  |
| Науковий ступінь тавчене звання |  |
| Установа |  |
| Дата, коли ви отрималистаттю для рецензування |  |
| Дата, коли випредставили рецензію | *\*(не більше 2 тижнів)* |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерії** | **Так / Ні**або **+/**- | **Зауваження** |
| Назва статті відображає зміст і мету цієї статті |  |  |
| Анотація є змістовною, інформативною таструктурованою |  |  |
| Ключові слова адекватні змісту статті |  |  |
| Вступ висвітлює актуальність дослідження, містить чітко поставлену мету, розкриваєметодологічні засадидослідження (підходи, методи) |  |  |
| Зміст статті відповідаєнауковій тематиці журналу |  |  |
| Стаття має всі необхідні структурні елементи |  |  |
| Наукова аргументація автора логічна і переконлива |  |  |
| Результати дослідження представлені методологічно правильно та аргументовановідображають основні положення статті |  |  |
| Висновки у повній мірі ілюструють результати дослідження і автор дає пропозиції для майбутніх досліджень |  |  |
| Стаття має новизну йтеоретичне / практичне значення для розвитку зазначеної проблеми |  |  |
| Огляд літератури є достатнім для даної теми |  |  |
| **Рекомендації для головного редактора** **(обрати один із запропонованих варіантів):*** **Прийняти:** подання готове до публікації і приймається без змін.
* **Виправити:** подання може бути опубліковане, якщо автор врахує зауваження рецензента.
* **Переробити:** подання слід значно переробити та повторно надіслати на рецензування.
* **Відхилити:** подання не відповідає вимогам публікаційної політики журналу
 |
| **Додаткові думки, зауваження та рекомендації рецензента:** |

Дата Ім’я та прізвище рецензента Підпис